**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 14/25-26 от 18 декабря 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 25-10/24 в отношении адвоката**

**П.А.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Светлова М.С., Пешехонова Е.И., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 25-10/24,

**УСТАНОВИЛ:**

 23.09.2024г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба адвоката К.Р.Д. в отношении адвоката П.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, по уголовному делу он является защитником В.А.И., а адвокат П.А.А. представляет интересы потерпевшего К.Н.Д. 05.08.2024 г. в ходе проведения очной ставки адвокат назвал заявителя «быдлом», проводимую им защиту «детским садом» и заявил о некомпетентности К.Р.Д.

25.09.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

02.10.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3936 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

 29.10.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы жалоб.

 29.10.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы письменных объяснений.

 В заседании квалификационной комиссии от заявителя поступил отзыв жалобы в отношении адвоката П.А.А.

29.10.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката П.А.А. вследствие отзыва адвокатом К.Р.Д. жалобы.

16.12.2024г. от заявителя поступило ходатайство о рассмотрении дисциплинарного производства в его отсутствие.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Возражений против прекращения дисциплинарного производства в порядке п.7 ст.19 КПЭА от сторон не поступило.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с выводом квалификационной комиссии о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва доверителем жалобы.

Совет не усматривает оснований для переоценки фактических обстоятельств, установленных квалификационной комиссией и отраженных в заключении от 29.10.2024г.

В связи с изложенным и на основании пп.9) п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.4) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

 **РЕШИЛ:**

 прекратить дисциплинарное производство в отношении П.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отзыва жалобы заявителем.

 Президент А.П.Галоганов